

nic.br egi.br

cert.br

**Mesa Redonda: Quanto Valem Seus Dados?
TCU + Seguro**

06 de agosto de 2021 | Evento *Online*

Incidentes de Segurança no Contexto da Proteção de Dados

Dra. Cristine Hoepers
Gerente Geral
cristine@cert.br

cert.br nic.br egi.br

Serviços Prestados à Comunidade

Gestão de Incidentes

- ▶ Coordenação
- ▶ Análise Técnica
- ▶ Suporte à Mitigação e Recuperação

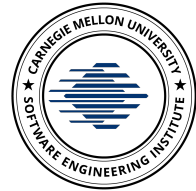
Consciência Situacional

- ▶ Aquisição de Dados
 - ▶ *Honeypots* Distribuídos
 - ▶ SpamPots
 - ▶ *Threat feeds*
- ▶ Compartilhamento das Informações

Transferência de Conhecimento

- ▶ Conscientização
 - ▶ Desenvolvimento de Boas Práticas
 - ▶ Cooperação, Eventos e Reuniões (*Outreach*)
- ▶ Treinamento
- ▶ Aconselhamento Técnico e Político

Filiações e Parcerias:



SEI
Partner
Network



Criação:

Agosto/1996: CGI.br publica o relatório “Rumo à Criação de uma Coordenadoria de Segurança de Redes na Internet Brasil”¹

Junho/1997: CGI.br cria o CERT.br (à época chamado NBSO – *NIC BR Security Office*), com base nas recomendações do relatório²

¹ <https://cert.br/sobre/estudo-cgibr-1996.html> | ² <https://nic.br/pagina/gts/157>

Missão

Aumentar os níveis de segurança e de capacidade de tratamento de incidentes das redes conectadas à Internet no Brasil.

Público Alvo (*Constituency*)

Redes que utilizam recursos administrados pelo NIC.br

- endereços IP ou ASNs alocados ao Brasil
- domínios sob o ccTLD .br

Governança

Mantido pelo **NIC.br** – Núcleo de Informação e Coordenação do .br

- todas as atividades são sustentadas pelo registro de domínios .br

O NIC.br é o **braço executivo do CGI.br** – Comitê Gestor da Internet no Brasil

- entidade multissetorial, coordenada pelo MCTI
- responsável por coordenar e integrar as iniciativas e serviços da Internet no País

<https://cert.br/sobre/>

<https://cert.br/sobre/filiacoes/>

<https://cert.br/about/rfc2350/>

Cenário Atual

Contextos Global e Nacional

cert.br nic.br egi.br

You weren't hacked because you lacked space-age network defenses. Nor because cyber-gurus picked on you. It's far simpler than that

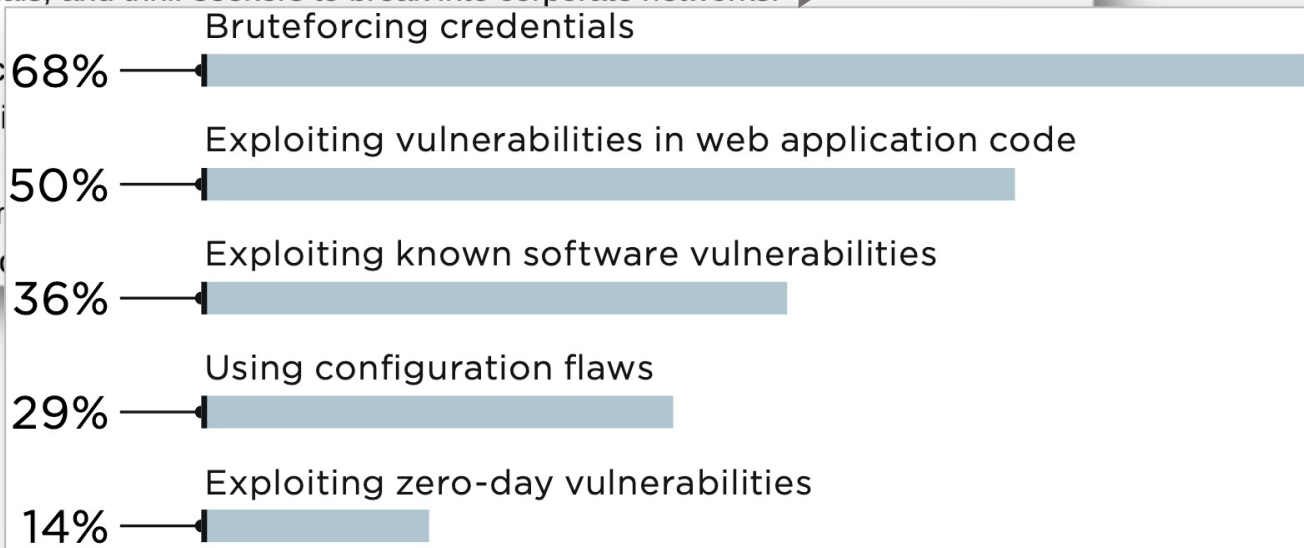
Three little words: Patches, passwords, policies

Thu 13 Aug 2020 // 07:06 UTC

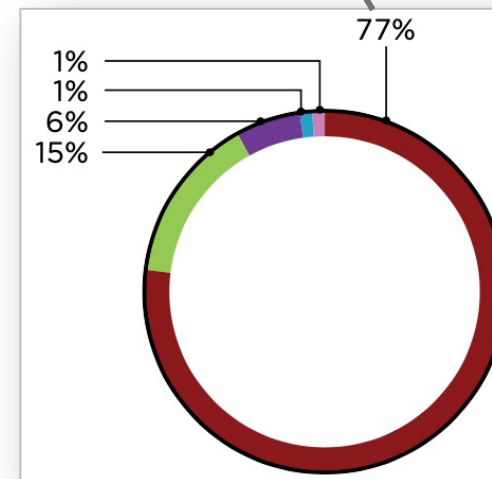
Shaun Nichols in San Francisco [BIO](#) [EMAIL](#) [TWITTER](#)

The continued inability of organizations to patch security vulnerabilities in a timely manner, combined with guessable passwords and the spread of automated hacking tools, is making it pretty easy for miscreants, professionals, and thrill-seekers to break into corporate networks.

This is according to a recent survey by Technology Research Associates and found that 77% of its red team members have had access to the following:



- Using web application protection vulnerabilities and flaws
- Bruteforcing credentials used for accessing DBMS
- Bruteforcing credentials for remote access services
- Bruteforcing domain user credentials together with software vulnerabilities exploitation
- Bruteforcing credentials for the FTP server



https://www.theregister.com/2020/08/13/pentest_networks_fail/

<https://www.ptsecurity.com/upload/corporate/ww-en/analytics/external-pentests-2020-eng.pdf>



Insider Threat Awareness Month Reminds Us That the Biggest Threats Can Arise from Within

Posted By **cyberinsiders**



Insider Threat Awareness Month offers a great opportunity to make organizations realize that today's modern cyberattack is no longer carried out by a dark cyber-assassin with sophisticated hacking techniques. The reality is that they no longer hack in at all, they log in using weak, stolen, or otherwise compromised passwords. And a shocking amount of the time, it is actually an insider doing the "hacking."

<https://www.cybersecurity-insiders.com/insider-threat-awareness-month-reminds-us-that-the-biggest-threats-can-arise-from-within/>

Top 10 Most Exploited Vulnerabilities 2016–2019

U.S. Government reporting has identified the top 10 most exploited vulnerabilities by state, nonstate, and unattributed cyber actors from 2016 to 2019 as follows: CVE-2017-11882, CVE-2017-0199, CVE-2017-5638, CVE-2012-0158, CVE-2019-0604, CVE-2017-0143, CVE-2018-4878, CVE-2017-8759, CVE-2015-1641, and CVE-2018-7600.

Alert (AA20-133A)

Top 10 Routinely Exploited Vulnerabilities

Original release date: May 12, 2020



Summary

The Cybersecurity and Infrastructure Security Agency (CISA), the Federal Bureau of Investigation (FBI), and the broader U.S. Government are providing this technical guidance to advise IT security professionals at public and private sector organizations to place an increased priority on patching the most commonly known vulnerabilities exploited by sophisticated foreign cyber actors.

Top 10 Most Exploited in 2020

Of the top 10 vulnerabilities from 2016 to 2019 listed above, the U.S. Government reported that the following vulnerabilities are being routinely exploited by sophisticated foreign cyber actors in 2020:

- Malicious cyber actors are increasingly targeting unpatched Virtual Private Network vulnerabilities.
 - An arbitrary code execution vulnerability in Citrix VPN appliances, known as CVE-2019-19781, has been detected in exploits in the wild.
 - An arbitrary file reading vulnerability in Pulse Secure VPN servers, known as CVE-2019-11510, continues to be an attractive target for malicious actors.
- March 2020 brought an abrupt shift to work-from-home that necessitated, for many organizations, rapid deployment of cloud collaboration services, such as Microsoft Office 365 (O365). Malicious cyber actors are targeting

<https://us-cert.cisa.gov/ncas/alerts/aa20-133a>

Alert (AA21-209A)

[More Alerts](#)

Top Routinely Exploited Vulnerabilities

Original release date: July 28, 2021 | Last revised: August 04, 2021

[Print](#) [Tweet](#) [Send](#) [Share](#)

Summary

This Joint Cybersecurity
(CISA), the Australian Cy
(NCSC), and the U.S. Fed

This advisory provides c
(CVEs)—routinely exploi


Table 1: Top Routinely Exploited CVEs in 2020

Vendor	CVE	Type
Citrix	<u>CVE-2019-19781</u>	arbitrary code execution
Pulse	<u>CVE 2019-11510</u>	arbitrary file reading
Fortinet	<u>CVE 2018-13379</u>	path traversal
F5- Big IP	CVE 2020-5902	remote code execution (RCE)
MobileIron	CVE 2020-15505	RCE
Microsoft	<u>CVE-2017-11882</u>	RCE
Atlassian	<u>CVE-2019-11580</u>	RCE
Drupal	<u>CVE-2018-7600</u>	RCE
Telerik	<u>CVE 2019-18935</u>	RCE
Microsoft	<u>CVE-2019-0604</u>	RCE
Microsoft	CVE-2020-0787	elevation of privilege
Netlogon	CVE-2020-1472	elevation of privilege

<https://us-cert.cisa.gov/ncas/alerts/aa21-209a>

Menu Search **Bloomberg** Sign In **Subscribe**

**Bloomberg
Cybersecurity**



Photographer: Samuel Corum/Bloomberg

Cybersecurity

Hackers Breached Colonial Pipeline Using Compromised Password

By [William Turton](#) and [Kartikay Mehrotra](#)
June 4, 2021, 4:58 PM GMT-3

- ▶ Investigators suspect hackers got password from dark web leak
- ▶ Colonial CEO hopes U.S. goes after criminal hackers abroad

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-06-04/hackers-breached-colonial-pipeline-using-compromised-password>

Não são só usuários que comprometem senhas: Desenvolvedores expõe senhas e chaves no GitHub

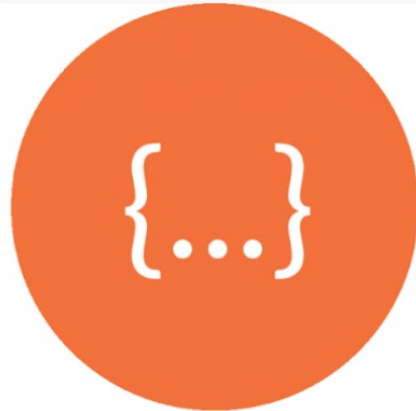
Key Findings

Unit 42 researchers analyzed more than 24,000 public GitHub data uploads via the GitHubs Event API and found thousands of files containing potentially sensitive information, which included:



4109

Configuration files



2464

API keys



2328

Hardcoded username
and passwords



2144

Private key files



1089

OAuth tokens

<https://unit42.paloaltonetworks.com/github-data-exposed/>

SolarWinds – Ataque atribuído à Rússia pelos EUA

Possível vetor do comprometimento: senha no GitHub

SolarWinds FTP credentials were leaking on GitHub

in November 2019 Featured

3
Shares

f Share

🐦 Tweet 3

By Sam Varghese

More details are emerging about poor security at SolarWinds, following the compromise of its Orion network management software that was then used to effect attacks on many companies in a number of regions around the globe.

A researcher from India had advised SolarWinds in November 2019 that he had found a public GitHub repository which was leaking the company's FTP credentials.

Downloads Url: <http://downloads.solarwinds.com>
FTP Url: <ftp://solarwinds.upload.akamai.com>
Username:
Password:
POC: <http://downloads.solarwinds.com/test.txt>

I was able to upload a test POC.
Via this any hacker could upload malicious exe and update it with release SolarWinds product.

bounty hunter, said in a tweet: "Was
raging SolarWinds. Hmmm, how that
d was *****123 Rolling on the floor

<https://www.itwire.com/security/solarwinds-ftp-credentials-were-leaking-on-github-in-november-2019.html>

<https://threatpost.com/solarwinds-default-password-access-sales/162327/>

Where leaks come from

- 01 India
- 02 Brazil
- 03 United States
- 04 Nigeria
- 05 France
- 06 Russia
- 07 UK
- 08 Canada
- 09 Bangladesh
- 10 Indonesia

Uber Data Breach*

May 2014

Hackers discovered credentials in a personal public repository on GitHub that granted access to a database containing private information of thousands of Uber drivers.

[*Read the article](#)

Starbucks Data Breach*

January 2020

JumpCloud API key found in GitHub repository.

[*Read the article](#)

Equifax Data Breach*

April 2020

Leaked secrets in personal GitHub account granted access to sensitive data for Equifax customers.

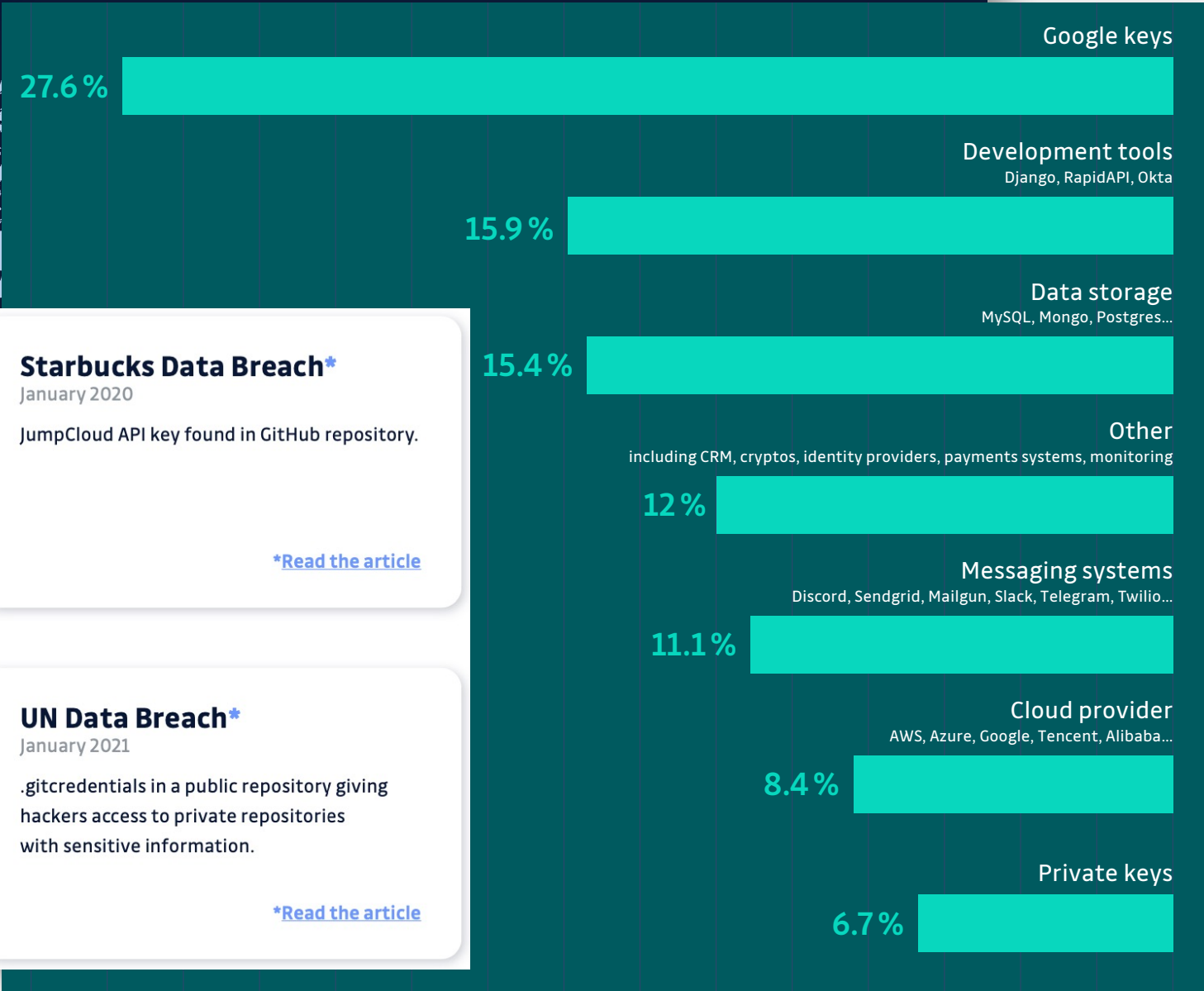
[*Read the article](#)

UN Data Breach*

January 2021

.gitcredentials in a public repository giving hackers access to private repositories with sensitive information.

[*Read the article](#)



State of Secrets Sprawl on GitHub - 2021: <https://blog.gitguardian.com/state-of-secrets-sprawl-2021/>

Resumo sobre os Incidentes Observados pelo CERT.br: Causas Mais Comuns de Invasões e Vazamentos de Dados

Ataques mais reportados e mais observados em sensores:

- Força bruta de senhas / senhas vazadas
Bastante frequente em redes .gov.br:
 - contas de *e-mails* comprometidas enviando *spam* e *phishing* (via força bruta no *webmail* / Zimbra)
 - senhas *hardcoded* em códigos fonte expostos no GitHub e Pastebin
- Comprometimento via exploração de vulnerabilidades conhecidas
 - falta de aplicação de correções
 - erros de configuração
 - falta/falha de processos

Mais de 80% dos incidentes seriam evitados se

- todas as correções (*patches*) fossem aplicadas
- todos os serviços tivessem 2FA / MFA
- houvesse mais atenção a erros e configurações

Estudo Setorial

Segurança digital: uma análise de gestão de risco em empresas brasileiras

<https://cetic.br/pt/publicacao/seguranca-digital-uma-analise-de-gestao-de-risco-em-empresas-brasileiras/>

Você teria um conselho para as empresas para reduzir o número de incidentes?

“Multifactor Everything”

-- Katie Moussouris (Luta Security, US)

<https://youtu.be/4tuC32PlyJk>

Veja também: Principais Ataques na Internet: Dados do CERT.br

<https://youtu.be/nHh8hHaomFE?t=714>

<https://cert.br/stats/>

O que Priorizar

cert.br nic.br egi.br

Manter Sistemas Atualizados

- Acompanhe alertas de todos os fabricantes do seu parque
- Atualize **TODOS** os sistemas e aplicações
 - mesmo que sejam “só internos”
 - movimentação lateral na rede interna é regra em todos os ataques
- Defina regras para priorizar a aplicação de correções de segurança

<https://www.first.org/cvss/>

Adotar Múltiplos Fatores de Autenticação

- Impede sucesso de força bruta de senhas
- Reduz impacto do comprometimento de credenciais

Tecnologias:

- Chaves criptográficas / certificados
- *Tokens*
 - em *hardware* (FIDO2/U2F)
 - em *software* (HOTP/TOTP)

O mais importante:

- **Não usar somente senhas**

Identificar e Tratar Incidentes de Segurança

Não depende somente de ferramentas

Acompanhe todas as notificações enviadas para

- *e-mail* de abuse
- contato de whois do domínio
- *e-mail* da ETIR
 - Divulgue amplamente o contato para notificações

Para órgãos da APF

- normas do GSI
- CTIR Gov
 - Rede Federal de Gestão de Incidentes Cibernéticos

Mesmo Assim Incidentes Ocorrerão

cert.br nic.br egi.br

Gestão de Incidentes: Definições Técnicas

Incidente de Segurança – cada organização precisa definir o que é um incidente para ela, em geral com base na missão, serviços e recursos disponíveis.

Notificação de Incidente – ato informal de reportar a uma rede/empresa a ocorrência de um potencial incidente, normalmente um *e-mail* ou formulário *online*

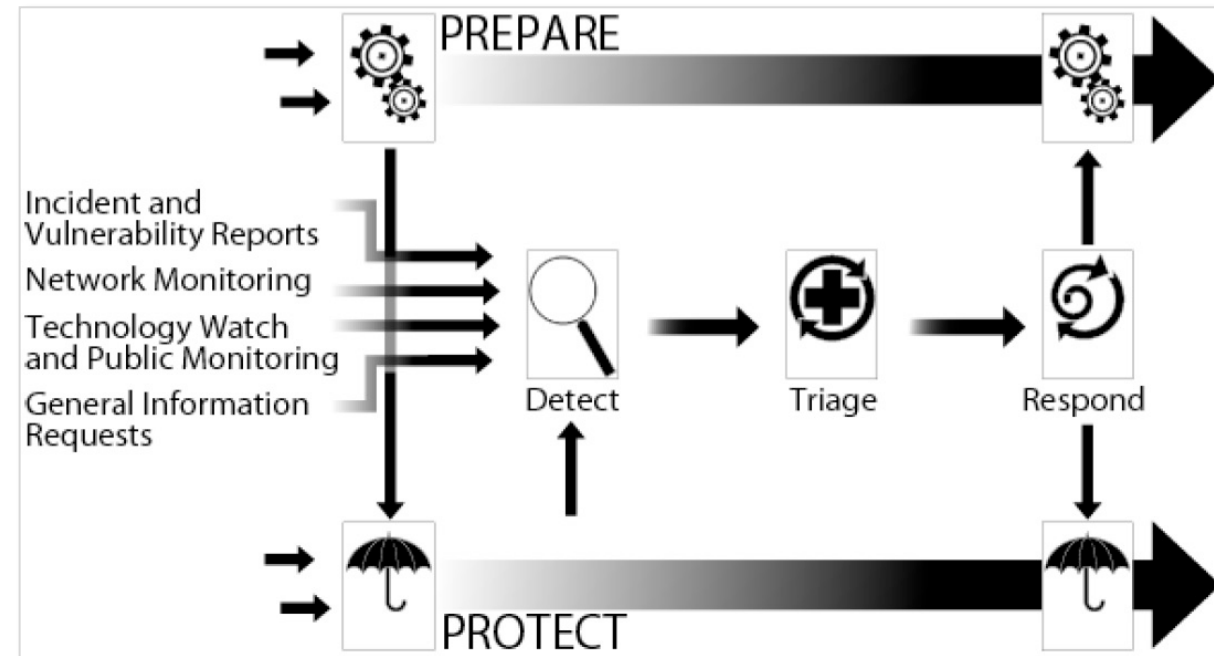
- Foco é pedir/oferecer ajuda
- Requer análise técnica para verificar
 - se é mesmo incidente
 - qual a natureza, escopo e impacto do incidente

Gestão de Incidentes – políticas e estratégias

- gestão fim a fim de eventos e incidentes
- envolve toda a organização

Tratamento de Incidentes – processos

- prevenir, identificar, mitigar e responder



Resposta a Incidentes – ações

- resolver ou mitigar incidentes
- disseminar informações
- implementar estratégias para impedir que o incidente ocorra novamente

CSIRT – acrônimo conhecido globalmente para Equipe de Tratamento de Incidentes de Segurança

Fonte: *Defining Incident Management Processes for CSIRTs: A Work in Progress*. Figura utilizada com permissão do CERT®/CC e do SEI/CMU.
<https://resources.sei.cmu.edu/library/asset-view.cfm?assetid=7153>

Gestão de Incidentes: Processos

Preparação da organização

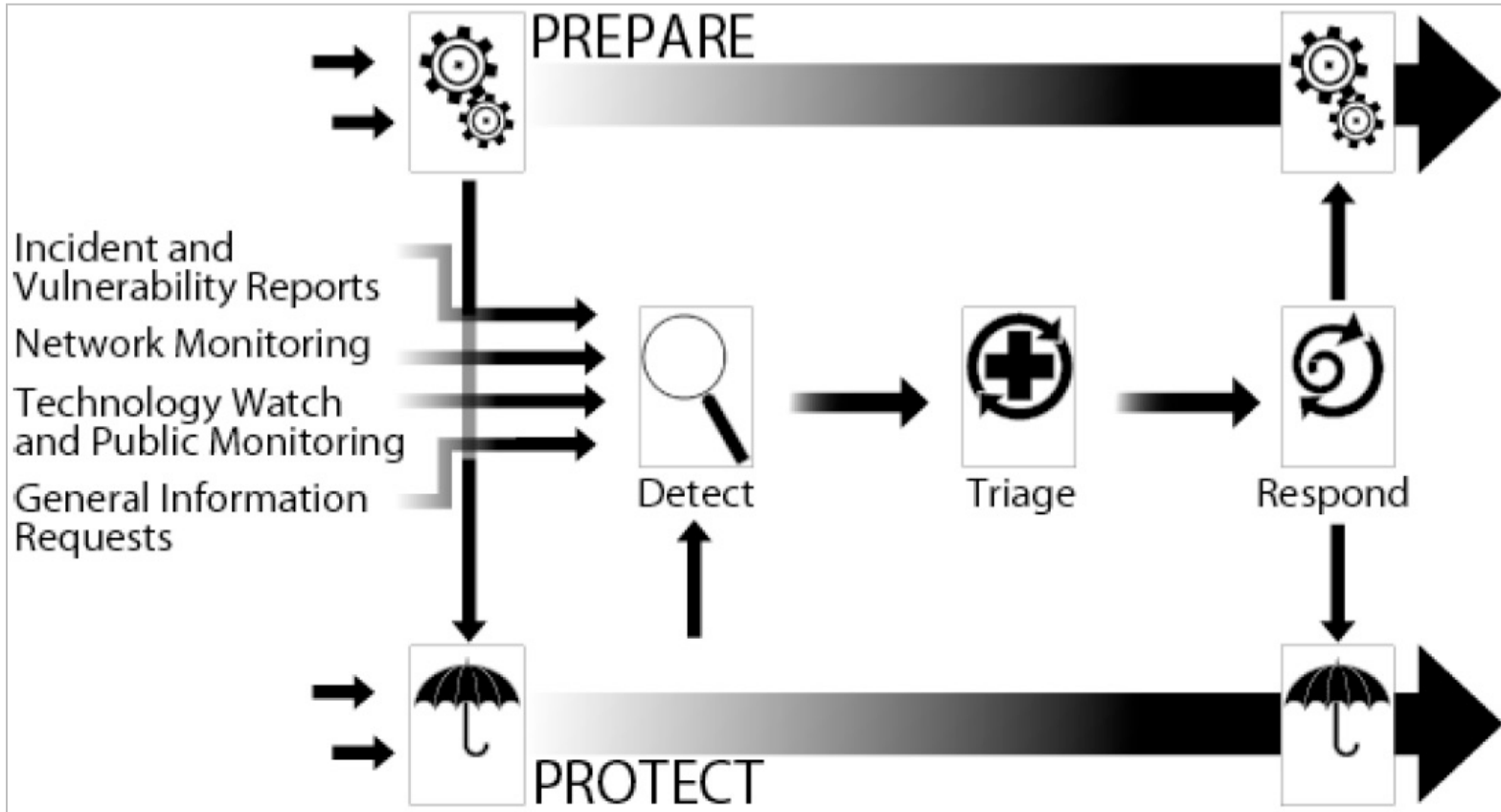
- reconhecer a importância do adequado tratamento de incidentes
- estabelecer políticas para notificação
- planejar e implantar um CSIRT (ETIR)

Proteção da infraestrutura

- processo contínuo de implementação de medidas de segurança

Tratamento de incidentes

- recebe informações de, e alimenta os outros processos
- depende de integração com todas as áreas e alta qualificação das equipes



Fonte: *Defining Incident Management Processes for CSIRTs: A Work in Progress*. Figura utilizada com permissão do CERT®/CC e do SEI/CMU.
<https://resources.sei.cmu.edu/library/asset-view.cfm?assetid=7153>

Incidente vs. Vazamento de Dados

Incidente de Segurança – cada organização precisa definir o que é um incidente para ela, em geral com base na missão, serviços e recursos disponíveis.

Dois **possíveis exemplos** de definições são:

Qualquer evento adverso, confirmado ou sob suspeita, relacionado à segurança dos sistemas de computação ou das redes de computadores.

-ou-

O ato de violar uma política de segurança, explícita ou implícita.

Exemplos de incidentes incluem atividades como:

- tentativas (com ou sem sucesso) de ganhar acesso não autorizado a sistemas ou a seus dados;
- interrupção indesejada ou negação de serviço;
- uso não autorizado de um sistema para processamento ou armazenamento de dados;
- modificações nas características de *hardware*, *firmware* ou *software* de um sistema, sem o conhecimento, instruções ou consentimento prévio do dono do sistema.

Fonte:

https://cert.br/certcc/csirts/csirt_faq-br.html

Violação ou Vazamento de Dados (*Data Breach* ou *Data Leak*)

“Divulgação não autorizada de informações sensíveis para um terceiro, normalmente fora da organização, que não está autorizado a ter ou ver a informação.”

“Vazamentos de dados (*data leak*) ocorrem quando dados são indevidamente acessados, coletados e divulgados na Internet, ou repassados a terceiros.”

“Perda de Dados: a exposição de informações proprietárias, sensíveis ou classificadas via furto ou vazamento de dados.”

Fontes:

<https://niccs.cisa.gov/about-niccs/cybersecurity-glossary#D>

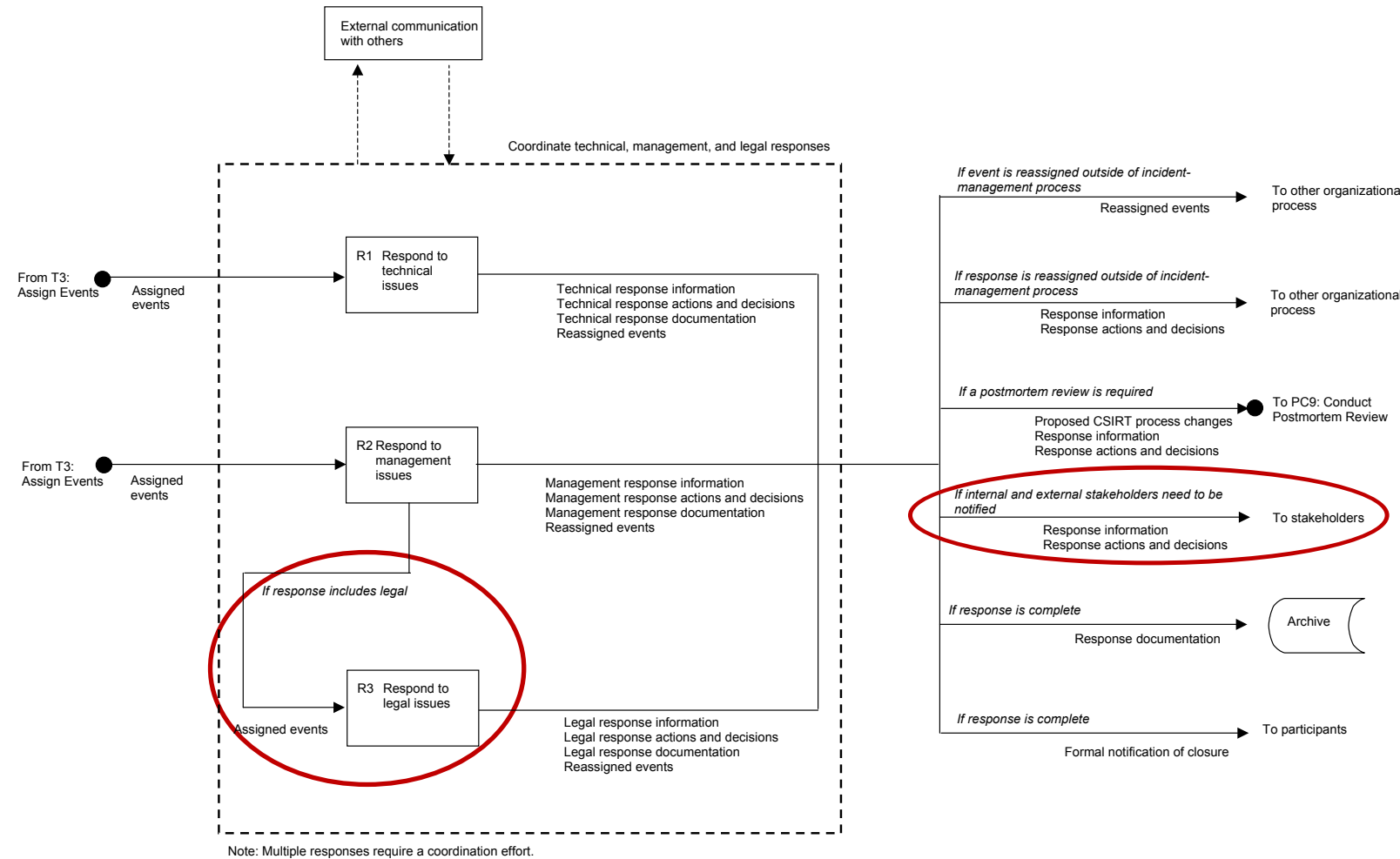
<https://cartilha.cert.br/fasciculos/#vazamento-de-dados>

https://csrc.nist.gov/glossary/term/data_loss

Incidentes Envolvendo Dados Pessoais ou Crimes: Tipos de Resposta no Fluxo de Tratamento de Incidentes

Existe mais de um tipo de resposta que pode ser dada a um incidente de segurança

- a **resposta legal** é uma decisão de cunho **gerencial**
 - uma equipe técnica não pode, por via de regra, decidir sozinha se é necessária uma resposta legal
 - os Operadores da Justiça e a ANPD são *stakeholders* externos a serem envolvidos em alguns casos
 - importante definir claramente em políticas o que fazer
- a **resposta técnica** ao incidente ocorre em paralelo à resposta gerencial e segue tempos diferentes



Fonte: *Defining Incident Management Processes for CSIRTs: A Work in Progress*, páginas 152 e 221.
<https://resources.sei.cmu.edu/library/asset-view.cfm?assetid=7153>

Nem todo incidente é crime ou envolve dados pessoais

Dia-a-dia da Equipe de Tratamento:

- identifica e trata vários incidentes, seguindo o processo mostrado anteriormente
- o processo inclui a análise do incidente e a identificação de
 - escopo e natureza
 - se há necessidade de resposta gerencial
 - esta identifica se é necessária resposta legal
 - a resposta legal é requerida, por exemplo
 - se for identificado crime,
 - quebra de contrato
 - incidente que envolva dados pessoais e que possa acarretar risco ou dano relevante aos titulares
 - em todos estes casos é necessário seguir normas e legislação pertinentes a cada setor/órgão

Em outras palavras:

Do ponto de vista de uma empresa/instituição, o fluxo de de tratamento de incidentes envolvendo dados pessoais ou possíveis crimes se diferencia apenas na fase final.

Por exemplo:

1. Incidente é detectado
2. Análise mostra que quebrou um contrato?
 - se sim, aciona jurídico para providências
3. Análise mostra que é crime?
 - se sim, aciona jurídico para avaliar se necessita notícia aos operadores da justiça
4. Análise mostra que afetou dados pessoais?
 - se sim, aciona jurídico para avaliar se necessita envio de relatório para a ANPD

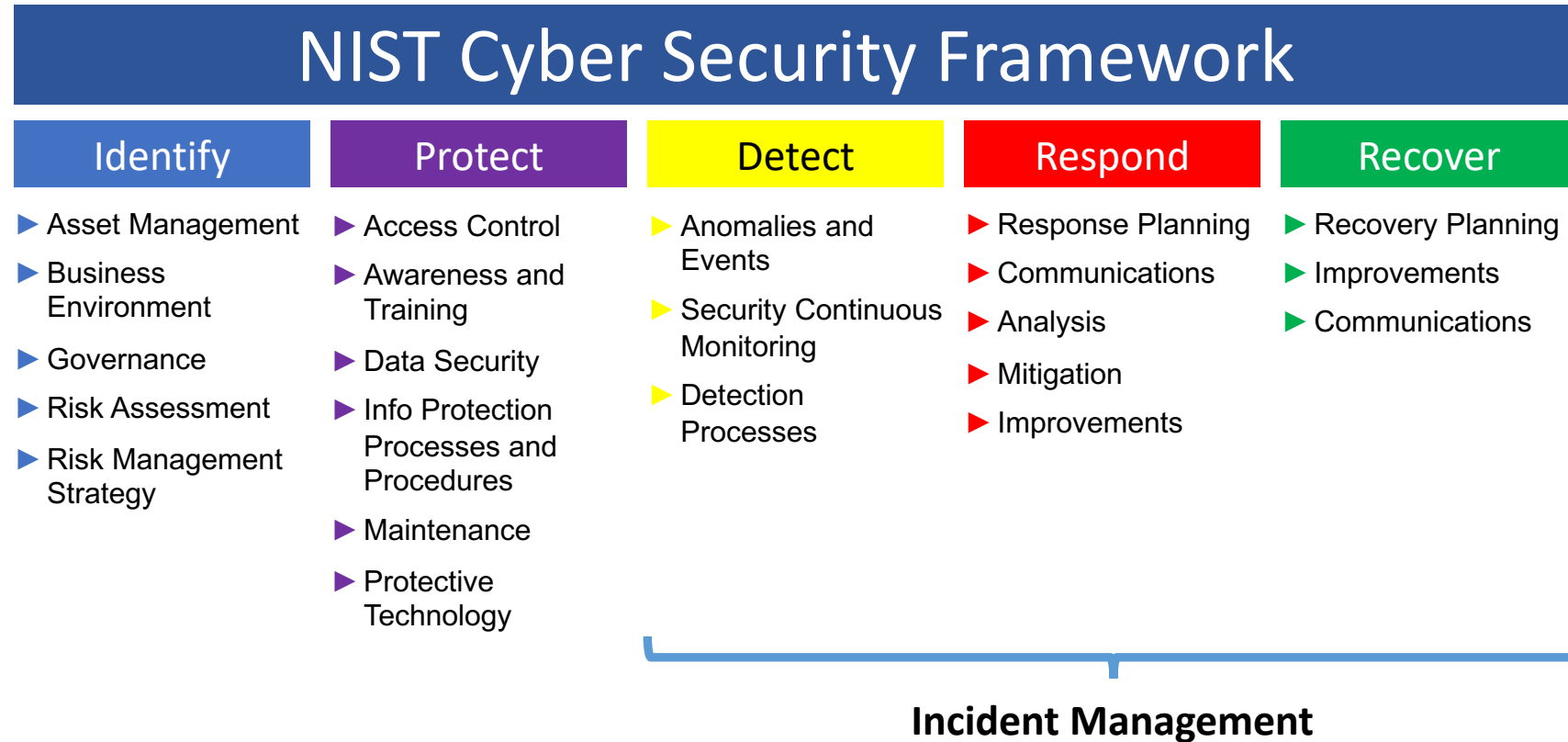
Gestão de Incidentes não está Isolada: Pode ser Encontrada em Outros *Frameworks*

“The Framework is

- *voluntary guidance,*
- *based on existing standards, guidelines, and practices*
- *for organizations to better manage and reduce cybersecurity risk.*

In addition to helping organizations manage and reduce risks, it was designed to

- *foster risk and cybersecurity management communications*
- *amongst both internal and external organizational stakeholders.*”

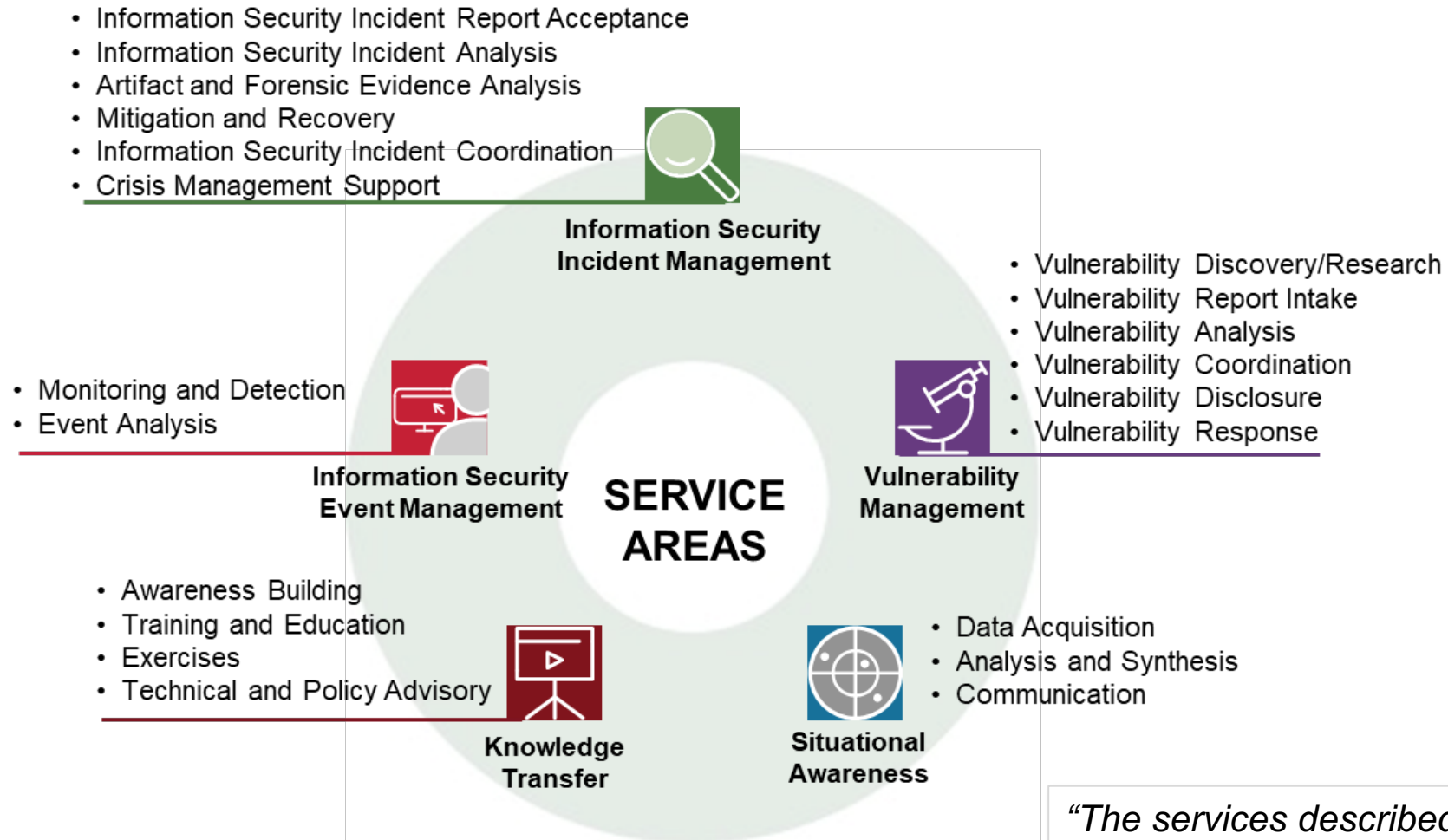


Original em Inglês e tradução para o Português disponíveis em:

<https://www.nist.gov/cyberframework/framework>

https://www.uschamber.com/sites/default/files/intl_nist_framework_portugese_finalfull_web.pdf

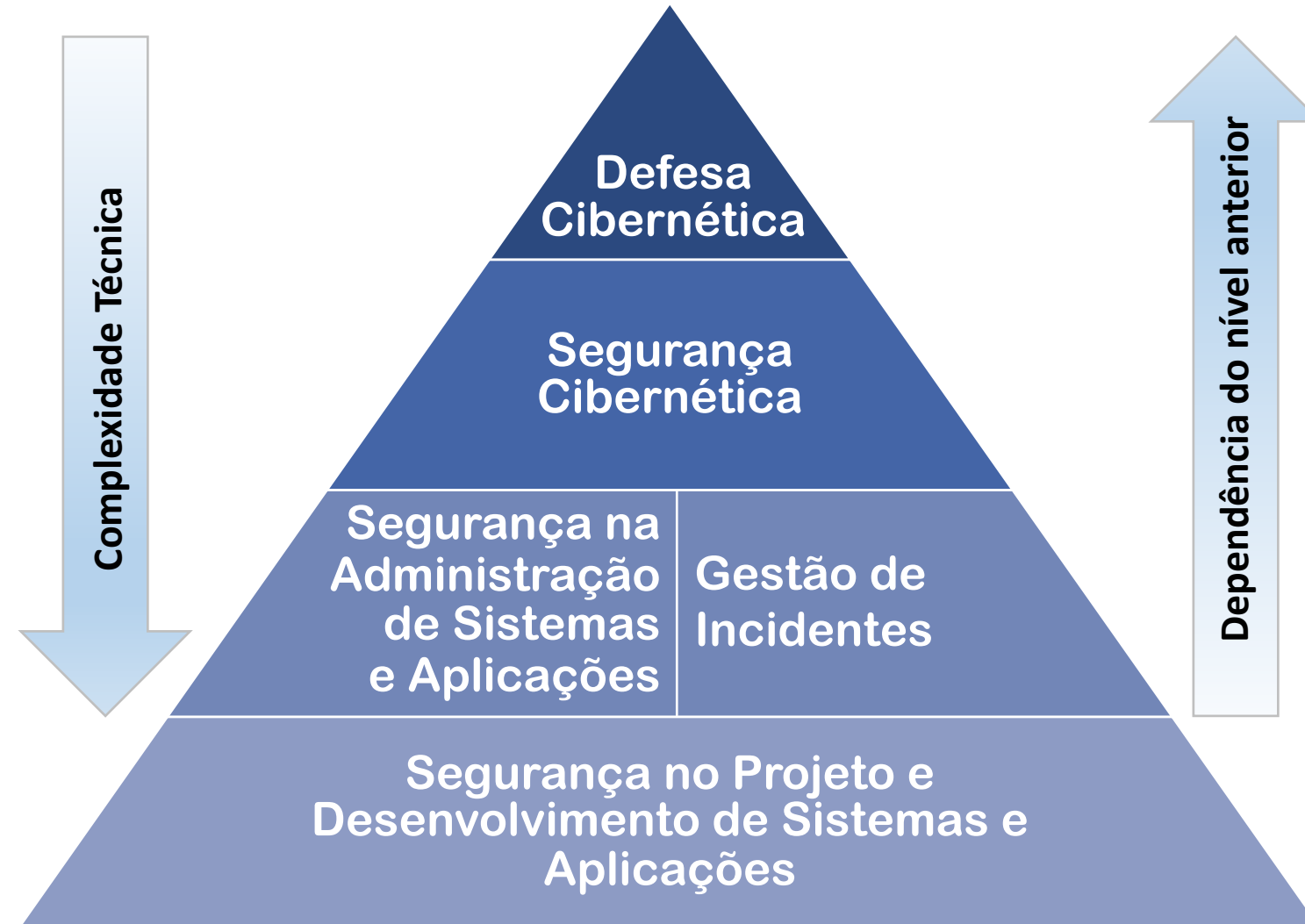
FIRST CSIRT Services Framework: CSIRTs Atuam Além da Gestão de Incidentes



“The services described are those potential services a CSIRT could provide. No CSIRT is expected to provide all described services.”

Computer Security Incident Response Team (CSIRT) Services Framework:
<https://www.first.org/standards/frameworks/csirts/>

Todos Tem um Papel na Segurança e Proteção de Dados: Ecossistema é Complexo e Interdependente



Quase tudo é *software* e está conectado à Internet

Ataques são constantes

- Motivações diversas
- Volume crescente
 - ferramentas facilitam a perpetração por atacantes não especializados

Organizações precisam

- Operar mesmo sob ataque
- Estar preparadas para lidar com estes ataques

Melhora do cenário depende de cada ator fazer sua parte

Por um Ecossistema mais Saudável: Programa por uma Internet mais Segura



<https://bcp.nic.br/i+seg>

Conscientização de Todos é Essencial: Portal InternetSegura.br – materiais gratuitos

internetsegura.br

nic.br | INTERNET SEGURA BR

Sobre | Outras iniciativas | Como Pedir Ajuda

Internet Segura – Faça sua parte e todos teremos uma Internet mais segura!

- para Crianças
- para Adolescentes
- para Pais e Educadores
- para 60+
- para Técnicos
- para Interesse Geral

Cartilha de Segurança para Internet: Fascículos e Slides para Palestras e Treinamento

Conteúdo disponível *online* gratuitamente sob Licença *Creative Commons*

- **Fascículos** que cobrem assuntos específicos relacionados com segurança na Internet
 - **Slides** sobre cada um dos temas, que podem ser utilizados, por exemplo, para dar aulas ou palestras de conscientização
 - Dica do dia no *site*, via *Twitter* e RSS
 - Impressões em pequena escala enviadas a escolas e centros de inclusão digital
 - Possível gerar versões personalizadas com logo da instituição
- Exemplos de parceiros de impressão e distribuição:
Itaipu, Eletronuclear, ELO, Microsoft, Procergs e Metrô SP



<https://cartilha.cert.br/>

Obrigada

✉ cristine@cert.br

✉ notificações para: cert@cert.br

📺 @certbr

<https://cert.br/>

nic.br cgi.br

www.nic.br | www.cgi.br

Referências Adicionais sobre a Dinâmica de Trabalho e Maturidade dos CSIRTs

cert.br nic.br egi.br

Tratamento de Incidentes: Pessoas e Relações de Confiança Fazem a Diferença

Incidentes não acontecem no vácuo

- envolvem múltiplas organizações, redes e países
- resolução requer análise de informações internas e externas

CSIRTs operam em um esquema de governança em rede

- não há hierarquia
- há a construção de redes de confiança globais e locais

Diversas Comunidades formadas ao redor do Globo

- FIRST
- TF-CSIRT
- APCERT
- AfricaCERT
- NatCSIRTs
- EU e-CSIRT Network
- LAC-CSIRTs
- OIC-CERT

Maturidade evoluiu para um código de ética e modelos de acreditação e certificação

- SIM3
- EthicsFIRST
- TF-CSIRT Trusted Introducer

O que é um CSIRT

A CSIRT is an organizational unit (which may be virtual) or a capability that provides services and support to a defined constituency for preventing, detecting, handling, and responding to computer security incidents, in accordance with its mission.

Fonte: FIRST CSIRT Services Framework
<https://www.first.org/standards/frameworks/csirts/>

Questões chave para o sucesso de um CSIRT

- Criar relações de confiança
- Ter uma rede de contatos
 - especialistas e outros CSIRTs
- Criar um ambiente favorável à notificação
 - sem caráter punitivo
 - sem possibilidade de impacto de auditoria

O que um CSIRT não é

- Vítima
- Atacante
- Auditor
- Investigador
- Regulador
- Polícia

Características de uma notificação de incidente

- Informal
- Foco é pedir ajuda
- Requer análise técnica para verificar
 - se é mesmo incidente
 - qual a natureza do incidente
 - qual o escopo

FIRST CSIRT Services Framework: Estrutura, Autores e Próximos passos

Estrutura

Formato de cada área

- *Service Area*
- *Service*
 - *Function*
 - *Sub-Function*

Próximos passos

- matriz de competências
- material de treinamento

Autores

Editor

- Klaus-Peter Kossakowski, Hamburg
University of Applied Science

Coordenadores de área

- Olivier Caleff, OpenCSIRT Foundation (FR)
- **Cristine Hoepers, CERT.br/NIC.br (BR)**
- Amanda Mullens, CISCO (US)
- Samuel Perl, CERT/CC (US)
- Daniel Roethlisberger, Swisscom (CH)
- Robin M. Ruefle, CERT/CC (US)
- Mark Zajicek, CERT/CC (US)

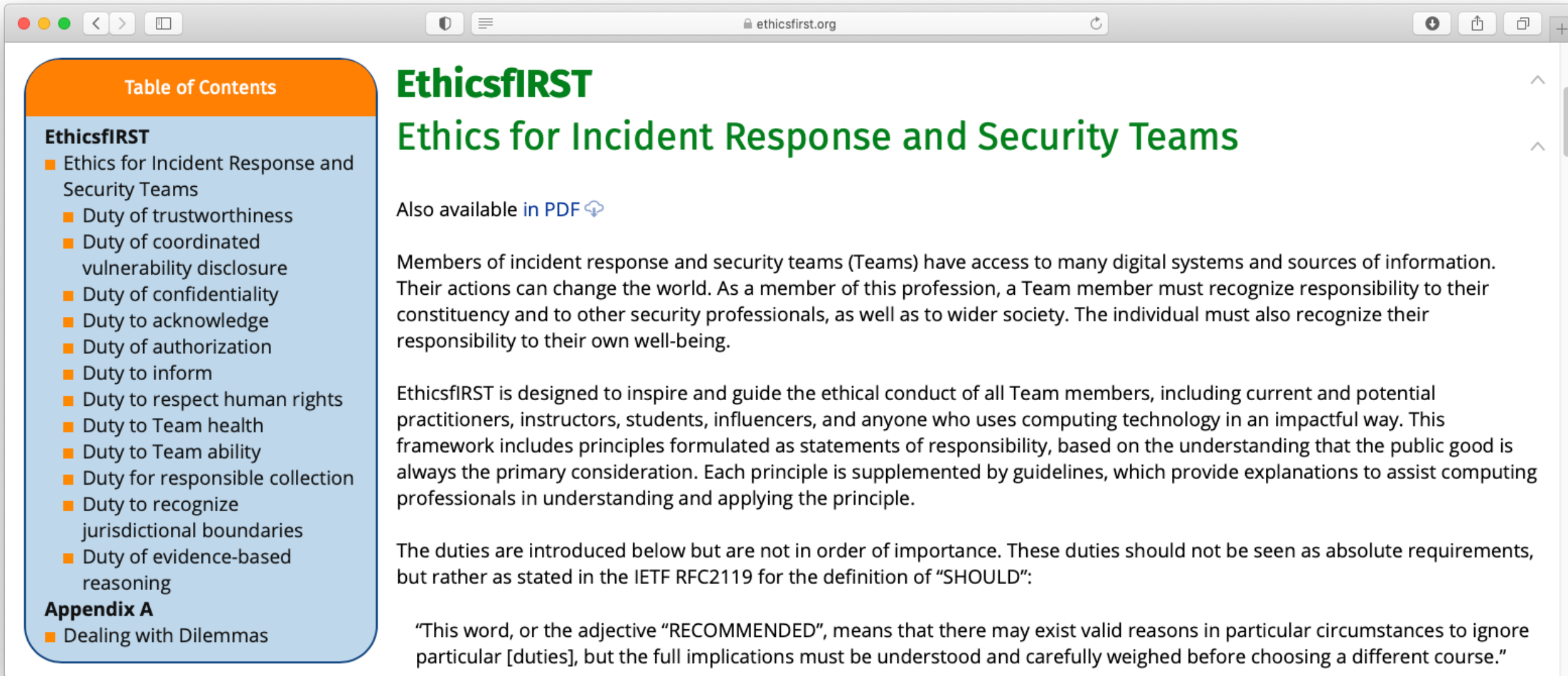
Contribuidores

- Vilius Benetis, NRD CIRT (LT)
- Angela Horneman, CERT/CC (US)
- Allen Householder, CERT/CC (US)
- Art Manion, CERT/CC (US)
- Sigitas Rokas, NRD CIRT (LT)
- Mary Rossell, Intel (US)
- Désirée Sacher, Finanz Informatik (DE)
- Krassimir T. Tzvetanov, Fastly (US)

FIRST CSIRT Services Framework: Overview of all CSIRT Services and related Functions

 <p>SERVICE AREA Information Security Event Management</p> <p>Monitoring and Detection</p> <ul style="list-style-type: none">• Log and Sensor Management• Detection Use Case Management• Contextual Data Management <p>Event Analysis</p> <ul style="list-style-type: none">• Correlation• Qualification	 <p>SERVICE AREA Information Security Incident Management</p> <p>Information Security Incident Report Acceptance</p> <ul style="list-style-type: none">• Information Security Incident Report Receipt• Information Security Incident Triage and Processing <p>Information Security Incident Analysis</p> <ul style="list-style-type: none">• Information Security Incident Triage (Prioritization and Categorization)• Information Collection• Detailed Analysis Coordination• Information Security Incident Root Cause Analysis• Cross-Incident Correlation <p>Artifact and Forensic Evidence Analysis</p> <ul style="list-style-type: none">• Media or Surface Analysis• Reverse Engineering• Runtime or Dynamic Analysis• Comparative Analysis <p>Mitigation and Recovery</p> <ul style="list-style-type: none">• Response Plan Establishment• Ad Hoc Measures and Containment• System Restoration• Other Information Security Entities Support <p>Information Security Incident Coordination</p> <ul style="list-style-type: none">• Communication• Notification Distribution• Relevant Information Distribution• Activities Coordination• Reporting• Media Communication <p>Crisis Management Support</p> <ul style="list-style-type: none">• Information Distribution to Constituents• Information Security Status Reporting• Strategic Decisions Communication	 <p>SERVICE AREA Vulnerability Management</p> <p>Vulnerability Discovery/Research</p> <ul style="list-style-type: none">• Incident Response Vulnerability Discovery• Public Source Vulnerability Discovery• Vulnerability Research <p>Vulnerability Report Intake</p> <ul style="list-style-type: none">• Vulnerability Report Receipt• Vulnerability Report Triage and Processing <p>Vulnerability Analysis</p> <ul style="list-style-type: none">• Vulnerability Triage (Validation and Categorization)• Vulnerability Root Cause Analysis• Vulnerability Remediation Development <p>Vulnerability Coordination</p> <ul style="list-style-type: none">• Vulnerability Notification/Reporting• Vulnerability Stakeholder Coordination <p>Vulnerability Disclosure</p> <ul style="list-style-type: none">• Vulnerability Disclosure Policy and Infrastructure Maintenance• Vulnerability Announcement/Communication/Dissemination• Post-Vulnerability Disclosure Feedback <p>Vulnerability Response</p> <ul style="list-style-type: none">• Vulnerability Detection/Scanning• Vulnerability Remediation	 <p>SERVICE AREA Situational Awareness</p> <p>Data Acquisition</p> <ul style="list-style-type: none">• Policy Aggregation, Distillation, and Guidance• Asset Mapping to Functions, Roles, Actions, and Key Risks• Collection• Data Processing and Preparation <p>Analysis and Synthesize</p> <ul style="list-style-type: none">• Projection and Inference• Event Detection (through Alerting and/or Hunting)• Situational Impact <p>Communication</p> <ul style="list-style-type: none">• Internal and External Communication• Reporting and Recommendations• Implementation	 <p>SERVICE AREA Knowledge Transfer</p> <p>Awareness Building</p> <ul style="list-style-type: none">• Research and Information Aggregation• Report and Awareness Materials Development• Information Dissemination• Outreach <p>Training and Education</p> <ul style="list-style-type: none">• Knowledge, Skill, and Ability Requirements Gathering• Educational and Training Materials Development• Content Delivery• Mentoring• CSIRT Staff Professional Development <p>Exercises</p> <ul style="list-style-type: none">• Requirements Analysis• Format and Environment Development• Scenario Development• Exercise Execution• Exercise Outcome Review <p>Technical and Policy Advisory</p> <ul style="list-style-type: none">• Risk Management Support• Business Continuity and Disaster Recovery Planning Support• Policy Support• Technical Advice
--	--	---	---	---

EthicsFIRST.org: Código de Ética da Comunidade Global de CSIRTs




The screenshot shows a web browser window with the URL ethicsfirst.org. On the left is a 'Table of Contents' sidebar with an orange header. The main content area features the title 'EthicsFIRST' in green, followed by the subtitle 'Ethics for Incident Response and Security Teams' also in green. Below the title is a link 'Also available in PDF' with a download icon. The main text consists of three paragraphs: an introductory paragraph about the responsibility of team members, a paragraph explaining the purpose of the EthicsFIRST framework, and a paragraph about the importance of the 'SHOULD' standard. A quote at the bottom explains the meaning of 'RECOMMENDED'.

Table of Contents

- EthicsFIRST**
 - Ethics for Incident Response and Security Teams
 - Duty of trustworthiness
 - Duty of coordinated vulnerability disclosure
 - Duty of confidentiality
 - Duty to acknowledge
 - Duty of authorization
 - Duty to inform
 - Duty to respect human rights
 - Duty to Team health
 - Duty to Team ability
 - Duty for responsible collection
 - Duty to recognize jurisdictional boundaries
 - Duty of evidence-based reasoning
- Appendix A**
 - Dealing with Dilemmas

EthicsFIRST

Ethics for Incident Response and Security Teams

Also available in PDF 

Members of incident response and security teams (Teams) have access to many digital systems and sources of information. Their actions can change the world. As a member of this profession, a Team member must recognize responsibility to their constituency and to other security professionals, as well as to wider society. The individual must also recognize their responsibility to their own well-being.

EthicsFIRST is designed to inspire and guide the ethical conduct of all Team members, including current and potential practitioners, instructors, students, influencers, and anyone who uses computing technology in an impactful way. This framework includes principles formulated as statements of responsibility, based on the understanding that the public good is always the primary consideration. Each principle is supplemented by guidelines, which provide explanations to assist computing professionals in understanding and applying the principle.

The duties are introduced below but are not in order of importance. These duties should not be seen as absolute requirements, but rather as stated in the IETF RFC2119 for the definition of "SHOULD":

"This word, or the adjective "RECOMMENDED", means that there may exist valid reasons in particular circumstances to ignore particular [duties], but the full implications must be understood and carefully weighed before choosing a different course."

Avaliação de Maturidade: SIM3 – Security Incident Management Maturity Model

Quatro pilares

- Prevenção, Detecção, Resolução, Controle de qualidade e *feedback*

Quatro quadrantes

- O – *Organisation* (11 parâmetros)
- H – *Human* (7 parâmetros)
- T – *Tools* (10 parâmetros)
- P – *Processes* (17 parâmetros)

Como usar

- Cada comunidade escolhe os níveis de maturidade para seu contexto
- Os parâmetros são o ponto em comum

Quem usa

- *TF-CSIRT Trusted Introducer*
- ENISA, requerimento para CERTs Nacionais (NIS Directive)
- *Nippon CSIRT Association*
- FIRST: será adotado no processo de filiação

<https://opencsirt.org/maturity/sim3/>

<https://thegfce.org/initiatives/csirt-maturity-initiative/>

SIM3 : Security Incident Management Maturity Model

SIM3 mXVIIIb¹
Don Stikvoort, 30 March
(b version 1 September 2018)

© Open CSIRT Foundation (OCF) 2016-2018
S-CURE by 2008-2018 & PRESECURE G.
The GEANT Association and SURF.
unlimited right-to-use providing authorisation statement are reproduced; changes of holders OCF, S-CURE and PRESECURE.

Thanks are due to the TI-CERT "certificatie Drex, chair, Gorazd Bozic, Mirek Maj, Uwe Peter Kossakowski, Don Stikvoort) and to: Andrew Cormack, Lionel Ferette, Aart Jo Chelo Malagon, Kevin Meynell, Alf Oosterwijk, Carol Overes, Roeland Schuerman, Bert Stals and Karel Vietsch contributions.

Contents

- Starting Points _____
- Basic SIM3 _____
- SIM3 Reporting _____
- SIM3 Parameters _____
- O – "Organisation" Parameters _____
- H – "Human" Parameters _____
- T – "Tools" Parameters _____
- P – "Processes" Parameters _____

¹ In the "b" version of SIM3 mXVIII, links to external sources have been updated.
© Open CSIRT Foundation et al. 2008-2018

SIM3 Reporting

The basic and most useful way to report a SIM3 assessment of an actual CSIRT has two elements:

- 1) A list of all the Parameters for the four Quadrants, with their respective assessed Levels – plus comments where due.
- 2) A "radar" diagram of all the Parameters and their assessed Levels.

A real-life example is given below. This is an assessment of the CSIRT of a major commercial organisation, where green represents the actual team and yellow represents the reference, i.e. current best-practice Levels (mapped here to draft TI certification levels of April 2010) – this way dark green means above reference and yellow below reference – the "mixed" area which is light green is compliant with the reference.

SIM3 RADAR DIAGRAM (xxx CERT)

■ measured better than reference
■ reference better than measured
■ compliant with the reference

© Open CSIRT Foundation et al. 2008-2018

SIM3 mXVIIIb p.4 of 11

SIM3: Online Tool

Auto avaliação em forma de perguntas

Possui 4 perfis

– *Trusted Introducer TI Certification*

– ENISA

– *Basic*

– *Intermediate*

– *Advanced*

Será incluído um perfil para o FIRST, quando for adotado para filiação

<https://sim3-check.opencsirt.org/>

The screenshot displays the SIM3 Self Assessment Tool interface. The top navigation bar includes the Open CSIRT Foundation logo and the title 'SIM3 Self Assessment Tool'. The main content area is divided into three tabs: 'Organisation', 'Human' (selected), and 'Tools', 'Processes'. The 'Human' tab contains a description of the 'Human' category and a list of questions. The questions are numbered 0 to 4, with question 3 highlighted in orange. The radar chart on the right shows the assessment results for 'TI Certification not reached'. The chart is a circular radar chart with 17 segments, each representing a different parameter (P-1 to P-17, O-1 to O-11, H-1 to H-7, T-1 to T-10). The segments are colored in shades of green, yellow, and red, indicating the score for each parameter. The central area of the chart is red and contains the text 'TI Certification not reached'.