

# Cenário das Fraudes e do Spam no Brasil

Aritana Pinheiro Falconi

[falconi@cert.br](mailto:falconi@cert.br)

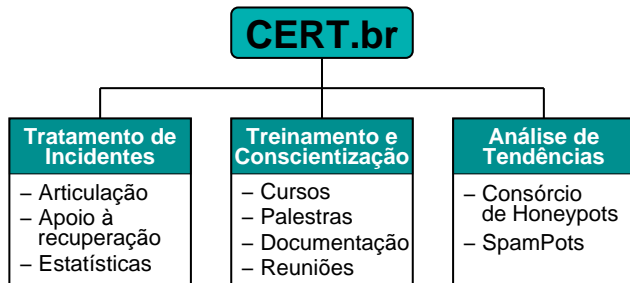
Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de Segurança no Brasil

Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto br

Comitê Gestor da Internet no Brasil

## Sobre o CERT.br

*Criado em 1997 como ponto focal nacional para tratar incidentes de segurança relacionados com as redes conectadas à Internet no Brasil*

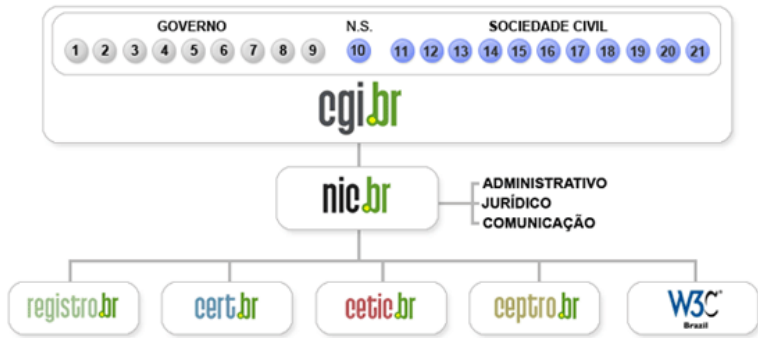


SEIPartner  
CERT Courses



<http://www.cert.br/missao.html>

# Estrutura do CGI.br



- 01- Ministério da Ciência e Tecnologia
- 02- Ministério das Comunicações
- 03- Casa Civil da Presidência da República
- 04- Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
- 05- Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior
- 06- Ministério da Defesa
- 07- Agência Nacional de Telecomunicações
- 08- Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
- 09- Conselho Nacional de Secretários Estaduais para Assuntos de Ciência e Tecnologia

- 10- Notório Saber
- 11- Provedores de Acesso e Conteúdo
- 12- Provedores de Infra-estrutura de Telecomunicações
- 13- Indústria TICs (Tecnologia da Informação e Comunicação) e Software
- 14- Empresas Usuárias
- 15-18- Terceiro Setor
- 19-21- Academia

## Atribuições do CGI.br

Entre as diversas atribuições e responsabilidades definidas no Decreto Presidencial nº 4.829, destacam-se:

- a proposição de normas e procedimentos relativos à regulamentação das atividades na internet
- a recomendação de padrões e procedimentos técnicos operacionais para a internet no Brasil
- o estabelecimento de diretrizes estratégicas relacionadas ao uso e desenvolvimento da internet no Brasil
- **a promoção de estudos e padrões técnicos para a segurança das redes e serviços no país**
- a coordenação da atribuição de endereços internet (IPs) e do registro de nomes de domínios usando <.br>
- **a coleta, organização e disseminação de informações sobre os serviços internet, incluindo indicadores e estatísticas**

## Agenda

### Fraudes

Histórico e cenário atual

*Malware*

*Phishing*

### Spam

Reclamações de spam enviadas ao CERT.br

Abuso de Proxies em PCs Infectados

Brasil na CBL

Gerência de Porta 25

### Prevenção

### Referências

# Fraudes

## Histórico e cenário atual (1/2)

**2001** *Keyloggers* enviados por *e-mail*, ataques de força bruta

**2002–2003** *Phishing* e uso disseminado de DNSs comprometidos

**2003–2004** Aumento dos casos de *phishing* mais sofisticados  
- *Sites* coletores: processamento/envio de dados p/ contas de *e-mail*

**2005–2006** *Spams* em nome de diversas entidades/temas variados

- *Links* para cavalos de tróia hospedados em diversos *sites*  
- Vítima raramente associa o *spam* com a fraude financeira

**2007** *downloads* involuntários (via JavaScript, ActiveX, etc) -  
Continuidade das tendências de 2005–2006

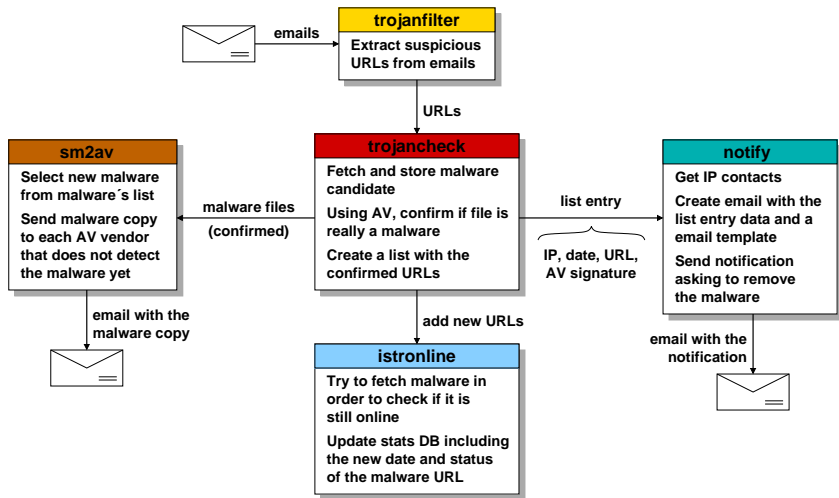
## Histórico e cenário atual (2/2)

### 2008–hoje

- Continuidade das tendências de 2005–2007
- *downloads* involuntários mais freqüentes, inclusive em grandes sites
  - casos publicados na mídia nos últimos meses incluem: sites principais da Vivo, da Oi e da Ambev
- *links* patrocinados do Google usando a palavra “banco” e nomes de instituições como “AdWords”
- *Malware* modificando arquivo *hosts* – antigo, mas ainda efetivo
- *Malware* modificando configuração de *proxy* em navegadores (arquivos PAC)
- *Malware* se registrando como Browser Helper Objects (BHO) em navegadores
- *Malware* validando, no site real, os dados capturados



# Sistema de Monitoramento de *Malware*



## Estatísticas de *Malware* (1/3)

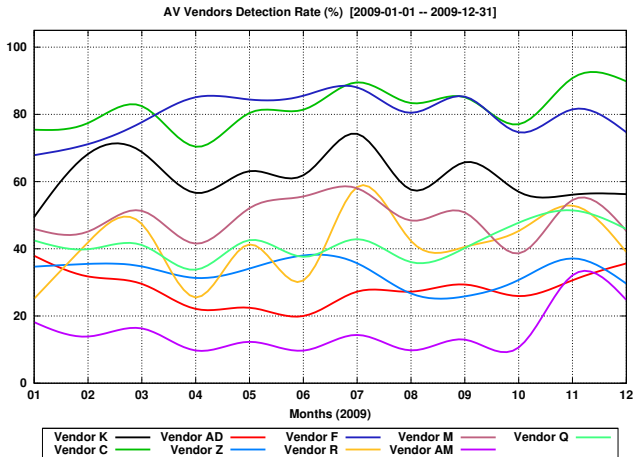
Tentativas de fraude tratadas envolvendo *malware*\*:

<b>Categoria</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010-Q1</b>
<b>URLs únicas</b>	<b>25.087</b>	<b>19.981</b>	<b>17.376</b>	<b>10.864</b>	<b>2.798</b>
<b>Códigos maliciosos únicos (<i>hashes</i> únicos)</b>	<b>19.148</b>	<b>16.946</b>	<b>14.256</b>	<b>8.151</b>	<b>1.870</b>
<b>Assinaturas de Antivírus (únicas)</b>	<b>1.988</b>	<b>3.032</b>	<b>6.085</b>	<b>4.101</b>	<b>1.387</b>
<b>Assinaturas de Antivírus (“família”)</b>	<b>140</b>	<b>109</b>	<b>63</b>	<b>93</b>	<b>51</b>
<b>Extensões de arquivos usadas</b>	<b>73</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>100</b>	<b>46</b>
<b>Domínios</b>	<b>5.587</b>	<b>7.795</b>	<b>5.916</b>	<b>4.447</b>	<b>1.311</b>
<b>Endereços IP únicos</b>	<b>3.859</b>	<b>4.415</b>	<b>3.921</b>	<b>3.233</b>	<b>996</b>
<b>Países de origem</b>	<b>75</b>	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>53</b>
<b>Emails de notificação enviados pelo CERT.br</b>	<b>18.839</b>	<b>17.483</b>	<b>15.499</b>	<b>9.935</b>	<b>2.236</b>

(\*) Incluem *keyloggers*, *screen loggers*, *trojan downloaders* – não incluem *bots/botnets*, *worms*

# Estatísticas de *Malware* (2/3)

## Taxas de Detecção dos Antivírus em 2009:



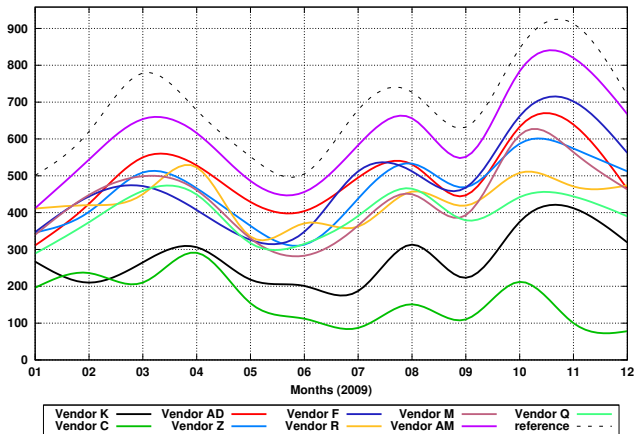
11% dos antivírus detectaram **mais** de 80% dos exemplares

75% dos antivírus detectaram **menos** de 50% dos exemplares

## Estatísticas de *Malware* (3/3)

*Malwares* enviados para 25+ Antivírus em 2009:

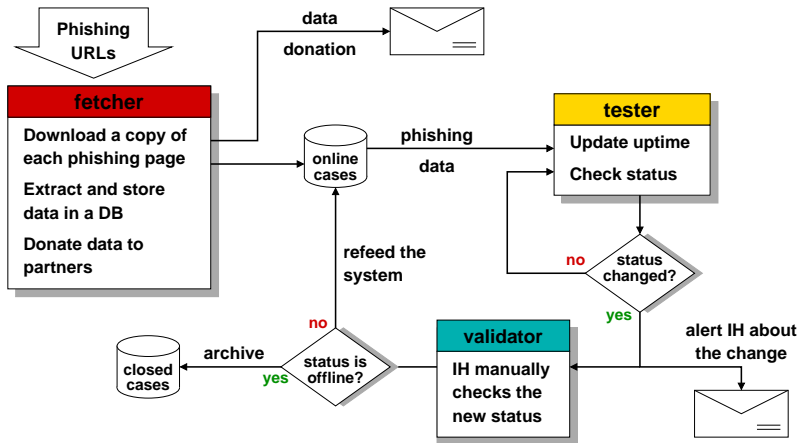
Trojan Samples Sent [2009-01-01 -- 2009-12-31]



Casos de fraude relacionados a *malware* reduziram 23% entre 2008 e 2009, mas aumentaram 14% do terceiro para o quarto trimestre de 2009

Casos de páginas de *phishing* aumentaram 112% do ano de 2008 para 2009

# Sistema de Monitoramento de *Phishing*



## Estatísticas de *Phishing* (1/2)

### Tentativas de fraude tratadas envolvendo *phishing* em 2009

<b>Casos total</b>	<b>3332</b>
<i>online</i>	51
<i>off-line</i>	3281
banco (BR)	1916
<b>Alvos total</b>	<b>177</b>
banco (BR)	32

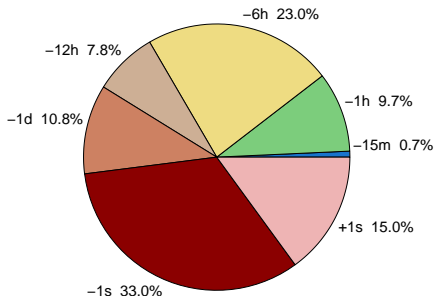
<b>URLs únicas</b>	<b>3215</b>
<i>Hashes</i> únicos	1671
Domínios	1619
Endereços IP	1344
CIDRs	452
Países (CCs)	49

#### tempo de vida

<b>Máximo</b>	<b>218d 05h 26m</b>
<b>Mínimo</b>	<b>0d 00h 00m</b>
<b>Média</b>	<b>4d 07h 12m</b>
<b>Desvio padrão</b>	<b>11d 01h 25m</b>

#### casos por tempo de vida

<= 15 minutos (-15m)	24
<= 1 hora (-1h)	324
<= 6 horas (-6h)	765
<= 12 horas (-12h)	259
<= 1 dia (-1d)	361
<= 1 semana (-1s)	1100
> 1 semana (+1s)	499



## Estatísticas de *Phishing* (2/2)

### Tentativas de fraude tratadas envolvendo *phishing* em 2009

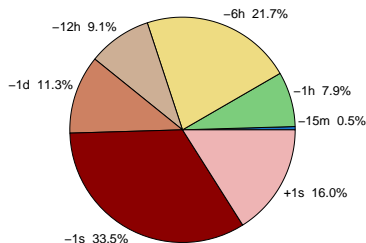
#### Bancos Brasileiros

#### casos por tempo de vida

#### tempo de vida

Máx.	149d 22h 06m
Mín.	0d 00h 00m
Média	4d 13h 54m
D. P.	10d 13h 08m

<= 15 minutos (-15m)	9
<= 1 hora (-1h)	151
<= 6 horas (-6h)	416
<= 12 horas (-12h)	175
<= 1 dia (-1d)	216
<= 1 semana (-1s)	642
> 1 semana (+1s)	307



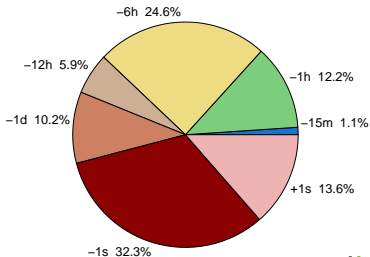
#### Outras Entidades

#### casos por tempo de vida

#### tempo de vida

Máx	218d 05h 26m
Mín.	0d 00h 00m
Média	3d 22h 09m
D. P.	11d 17h 46m

<= 15 minutos (-15m)	15
<= 1 hora (-1h)	173
<= 6 horas (-6h)	349
<= 12 horas (-12h)	84
<= 1 dia (-1d)	145
<= 1 semana (-1s)	458
> 1 semana (+1s)	192

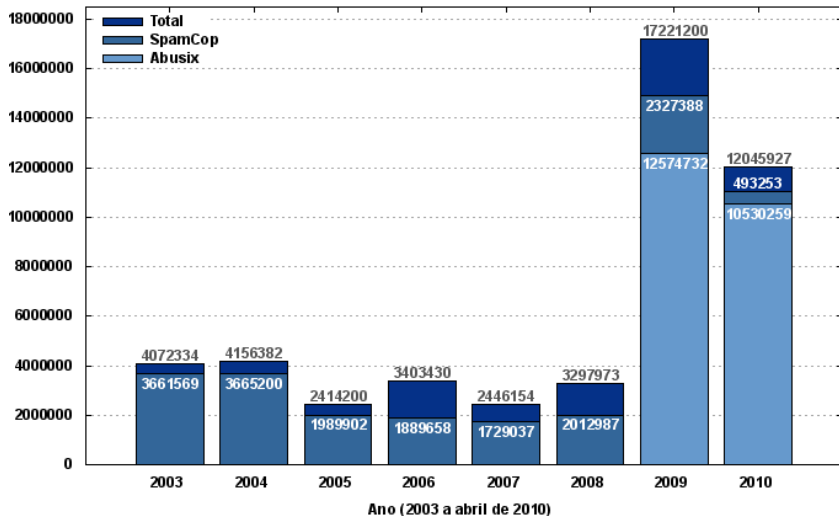


# *Spam*



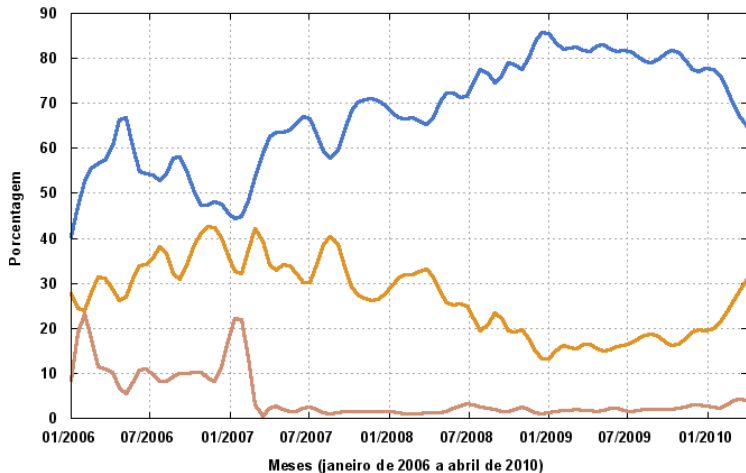
# Reclamações de spam enviadas ao CERT.br

Spams Reportados ao CERT.br por Ano



# Abuso de *Proxies* em PCs Infectados

Porcentagem de Spams Reportados ao CERT.br  
 Categorias mais Comuns sobre o Total Recebido do SpamCop



Proxy Aberto — Envio Direto de Spam — Spamvertized Website — Spam

## Brasil na CBL

### Country Codes com maior número de IPs listados

CC	Total	%	Rank
IN	1.333.118	16.12	1
BR	719.101	8.69	2
VN	430.888	5.21	3
RU	396.295	4.79	4
DE	340.522	4.12	5
UA	271.198	3.28	6
US	265.782	3.21	7
IT	239.722	2.90	8
SA	232.668	2.81	9
CO	215.089	2.60	10

### Domínios (reverso) com maior número de IPs listados

Domínio	Total	%	Rank
telebahia.net.br (OI)	226.924	2.74	4
brasiltelecom.net.br (OI)	120.981	1.46	9
telesp.com.br	115.771	1.40	10
ig.com.br	51.590	0.62	33
netservicos.com.br	51.385	0.62	34
telet.com.br (Claro)	45.154	0.55	37
gvt.net.br	41.323	0.50	43
ctbctelecom.net.br	12.800	0.15	114
timbrasil.com.br	11.654	0.14	124
canbrasnet.com.br	10.366	0.13	144

Dados gerados em: Mon May 17 11:02:47 2010 UTC/GMT

Composite Blocking List <http://cbl.abuseat.org/>

## Resultados do Projeto SpamPots

Métricas sobre o Abuso de Redes de Banda Larga para o Envio de *Spam*

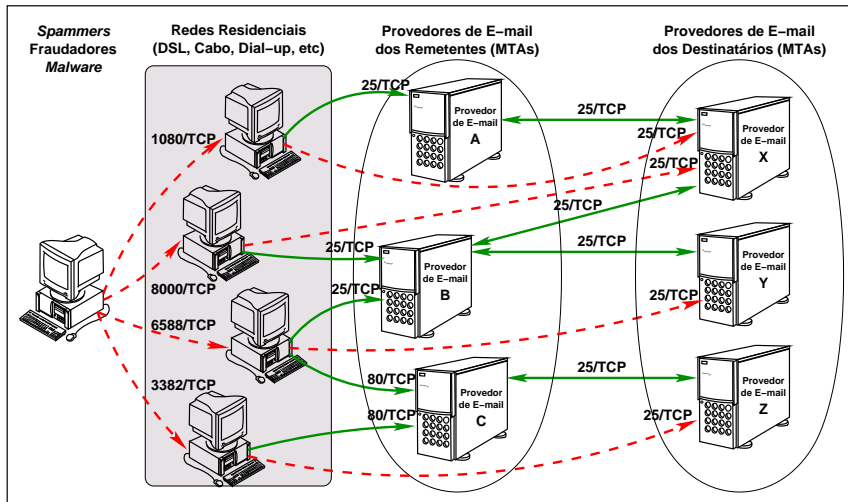
Período de coleta	10/06/2006 a 18/09/2007
Dias coletados	466
Total de <i>emails</i>	524.585.779
<i>Emails/dia</i>	1,2 milhões
Destinatários	4.805.521.964
Destinatários/ <i>spam</i>	9,16
IPs únicos	216.888
ASNs únicos	3.006
<i>Country Codes</i>	165

### Principais Resultados:

- 99.84% das conexões eram originadas do exterior
  - os *spammers* consumiam toda a banda de *upload* disponível;
  - mais de 90% dos *spams* eram destinados a redes de outros países.
- 
- Projeto mantido pelo CGI.br/NIC.br, como parte da CT-Spam
  - 10 sensores (*honeypots* de baixa interatividade)
    - 5 operadoras diferentes de cabo e DSL
    - em conexões residenciais e comerciais

<http://www.cert.br/docs/whitepapers/spampots/>

# Abuso - Cenário Atual



# Ações para Redução do Problema

## Ações para Redução do Problema

### Ações por parte das Operadoras de Telecomunicações e Provedores de Acesso à Internet

- Implementar, em ação coordenada, a **Gerência de Porta 25**

### Ações por parte dos Usuários de Serviços de *E-mail*

- Alterar suas configurações de *e-mail*, conforme instruções de seu provedor de *e-mail*
- Seguir as recomendações de segurança para evitar a infecção de seus computadores

## Gerência de Porta 25

Diferenciar a submissão de *e-mails* do cliente para o servidor, da transmissão de *e-mails* entre servidores.

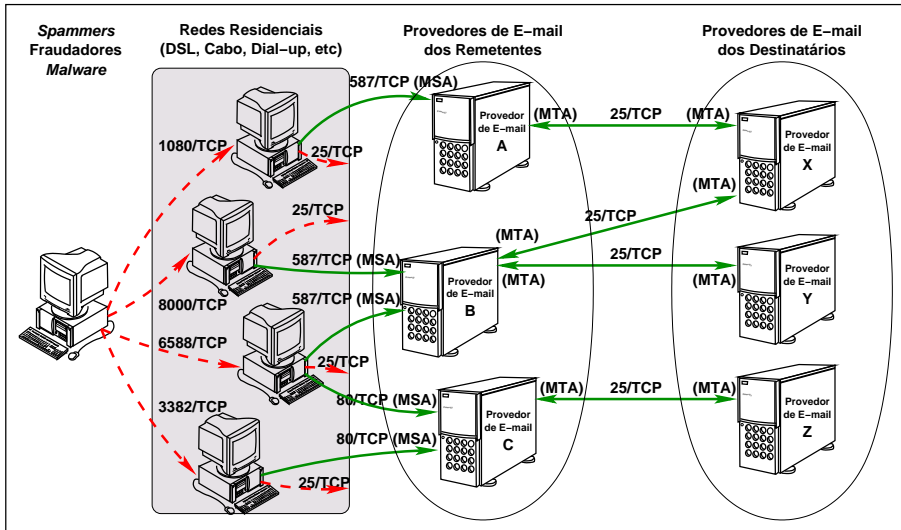
Implementação depende da aplicação de medidas por provedores e operadoras:

- Provedores de serviços de correio eletrônico:
  - Implementar o padrão de *Message Submission*, tipicamente na porta 587/TCP (RFC 4409), e implementar SMTP autenticado
- Operadoras de banda larga/*dial up* de perfil residencial (usuário final):
  - Impedir envio direto de mensagens eletrônicas (através da filtragem da saída de tráfego com destino à porta 25/TCP)

Detalhes em: <http://www.antispam.br/admin/porta25/>



# Gerência de Porta 25 e seu Impacto



## Benefícios da Gerência de Porta 25

- Melhores condições de utilização da rede
  - há melhores condições de utilização da rede com a redução do desperdício de banda para o envio de spam
  - sobram mais recursos computacionais para o usuário legítimo pelo fato do computador ser menos abusado
- Melhor qualidade de serviço de *e-mail*
  - como atua na submissão, antes da mensagem entrar na infra-estrutura de *e-mail* dos provedores, tem o potencial de aliviar a carga e melhorar a qualidade de serviço para o usuário

# Prevenção

## O Que Fazer para se Prevenir

Instalar a última versão e aplicar as correções de segurança (*patches*)

- sistema operacional (checar horário da atualização automática)
- aplicativos (navegador, proc. de textos, leitor de *e-mails*, visualizador de imagens, PDFs e vídeos, etc)
- *Hardware* (*firmware* de *switches*, bases *wireless*, etc)

Utilizar Programas de Segurança

- *firewall* pessoal
- antivírus (atualizar as assinaturas diariamente)
- *anti-spyware*
- *anti-spam*
- extensões e *plugins* em navegadores (gerência de JavaScript, *cookies*, etc)

## Melhorar a Postura On-line (1/2)

Não acessar *sites* ou seguir *links*

- recebidos por *e-mail* ou por serviços de mensagem instantânea
- em páginas sobre as quais não se saiba a procedência

Receber um *link* ou arquivo de pessoa ou instituição conhecida não é garantia de confiabilidade

- códigos maliciosos se propagam a partir das contas de máquinas infectadas
- fraudadores se fazem passar por instituições confiáveis

Não fornecer em páginas *Web*, *blogs* e *sites* de redes de relacionamentos:

- seus dados pessoais ou de familiares e amigos (*e-mail*, telefone, endereço, data de aniversário, etc)
- dados sobre o computador ou sobre *softwares* que utiliza
- informações sobre o seu cotidiano
- informações sensíveis (senhas e números de cartão de crédito)

## Melhorar a Postura On-line (2/2)

### Precauções com contas e senhas

- utilizar uma senha diferente para cada serviço/site
- evitar senhas fáceis de adivinhar
  - nome, sobrenomes, números de documentos, placas de carros, números de telefones, datas que possam ser relacionadas com você ou palavras que façam parte de dicionários
- usar uma senha composta de letras, números e símbolos
- utilizar o usuário Administrador ou `root` somente quando for estritamente necessário
- criar tantos usuários com privilégios normais, quantas forem as pessoas que utilizam seu computador

# Informar-se e Manter-se Atualizado (1/2)

Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto br

[Início](#) [Dicas](#) [Download](#) [Checklist](#) [Glossário](#) [Livro](#)

cert.br

Centro de Estudos, Resposta e  
Tratamento de Incidentes de  
Segurança no Brasil

cgi.br

NIC.br  
Registro

## Cartilha de Segurança para Internet 3.1

### Livro Completo

A partir da versão 3.1 a Cartilha de Segurança para Internet passou a ser editada também como livro. Nesta página você encontra o prefácio do Livro e o arquivo para download.

### Prefácio

A Cartilha de Segurança para Internet é um documento com recomendações e dicas sobre como o usuário de Internet deve se comportar para aumentar a sua segurança e se proteger de possíveis ameaças.

Produzido pelo Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de Segurança no Brasil – CERT.br, com o apoio do Comitê Gestor da Internet no Brasil – CGI.br, o documento apresenta o significado de diversos termos e conceitos utilizados na Internet e fornece uma série de procedimentos que visam melhorar a segurança de um computador.



### Livro Completo para download (886 KB)

Cartilha de Segurança para Internet, versão 3.1 / CERT.br – São Paulo: Comitê Gestor da Internet no Brasil, 2006.

ISBN: 978-85-60062-06-5

ISBN: 85-60062-06-8

<http://cartilha.cert.br/>

## Informar-se e Manter-se Atualizado (2/2)



<http://www.antispam.br/videos/>



## Referências

- Esta Apresentação:  
<http://www.cert.br/docs/palestras/>
- Antispam.br: Gerência de Porta 25  
<http://www.antispam.br/admin/porta25/>
- Resolução CGI.br/RES/2009/002/P: Recomendação para adoção de gerência de Porta 25 em redes de caráter residencial  
<http://www.cgi.br/regulamentacao/resolucao2009-02.htm>
- Comitê Gestor da Internet no Brasil – CGI.br  
<http://www.cgi.br/>
- Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto br – NIC.br  
<http://www.nic.br/>
- Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de Segurança no Brasil – CERT.br  
<http://www.cert.br/>